

ส่วนที่ 1  
บทนำ

## ส่วนที่ 1 บทนำ

พระราชโอรสในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในพิธีเปิดการประชุมโภชนาการแห่งเอเชีย ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2526 ความตอนหนึ่งว่า

“...แม้ในประเทศไทยซึ่งได้ชื่อว่า เป็นอยู่ข้าว อยู่น้ำของเอเชีย ก็ยังมีปัญหาของการขาดอาหาร ปัญหาทางสุขภาพอนามัย การเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ที่น่าจะรักษาหรือป้องกันได้ โดยการปฏิบัติให้ถูกต้องในเรื่องอาหารการกิน ความสะอาด สุขลักษณะ สิ่งแวดล้อม เหล่านี้ เป็นต้น นอกจากนั้น เด็กมีจำนวนไม่น้อยมีสภาพการขาดอาหาร เนื่องจากพ่อแม่ไม่ทราบถึงวิธีการเลี้ยงดูที่เหมาะสม ปฏิบัติกันไปตามความเคยชิน หรือขนบธรรมเนียมที่ได้รับ การสั่งสอนมาชั่วลูกหลาน แสดงให้เห็นถึงความไม่เข้าใจว่า อาหารและโภชนาการเป็นรากฐานสำคัญของสุขภาพอนามัย ตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยชรา...”

### ความเป็นมา

รัฐบาลทุกยุคสมัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการได้รับสารอาหารที่มีคุณค่ามีประโยชน์ตามหลักโภชนาการ ตลอดจนมุ่งที่จะแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็ก เพื่อส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้รับอาหารอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการ ซึ่งจะเป็พื้นฐานในการพัฒนาทั้งทางร่างกายและสติปัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในวัยเรียนระดับประถมศึกษา จึงกำหนดให้มีการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น โดยที่โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาได้เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปี พ.ศ. 2495 ซึ่งมีกรมสามัญศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ต่อมาในปี พ.ศ.2496 รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการอาหารและโภชนาการแห่งชาติ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเลี้ยงอาหารกลางวันในโรงเรียน (เฉลิม บุญธรรมเจริญ :2527) ซึ่งในช่วง 20 ปีแรกนั้น โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ ทำให้ต้องขอความช่วยเหลือจากองค์การหรือมูลนิธิต่างประเทศเข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ในปี พ.ศ.2520 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านคุณภาพประชากรในการพัฒนาประเทศ เพราะพบว่า นักเรียนจำนวนมากยังขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยได้รับอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ทำให้การเจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เกิดภาวะทุพโภชนาการ รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการลงในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาบันการศึกษาชั้นสูงร่วมมือกันดำเนินการ และในปี พ.ศ. 2530 ชช สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินโครงการอาหารกลางวันครบทุกโรงเรียนก่อนวันที่ 5 ธันวาคม 2530 เพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย ” ในระยะต่อมาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จึงได้ดำเนินโครงการอาหารกลางวันตลอดมาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ 2534 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความจำเป็นต้องมีการพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง และได้เร่งให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันให้รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ โดยตราพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 (ราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 109 ตอนที่ 42 ฉบับวันที่ 8 เมษายน 2535 : 50-58) มาตรา 4 ให้จัดตั้งกองทุน กองทุนหนึ่งในกระทรวงการคลัง ประกอบด้วยเงินหรือทรัพย์สินอื่นตามมาตรา 5 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการสนับสนุนและช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและการประชาสัมพันธ์ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็กตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยในปี พ.ศ.2536 การบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันโดยกรรมการบริหารกองทุนได้กำหนด ให้ได้รับเงินอุดหนุนอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการและนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยให้ได้รับเงินอุดหนุน ปีการศึกษาละ 200 วันๆ ละ 5 บาทต่อคน ต่อมาในปีการศึกษา 2542 เพิ่มขึ้นเป็น วันละ 6 บาทต่อคน ทั้งนี้ กำหนดให้รับนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุพโภชนาการทุกคนเข้าโครงการก่อน หากมีส่วนที่เหลือจึงจัดให้นักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันเข้าสมทบจนครบเงินอุดหนุนอาหารกลางวัน ที่จัดให้แต่ละปี (สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน กระทรวงศึกษาธิการ : 2542) นอกจากนี้ กองทุนฯ ได้จัดทำโครงการเงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวันขึ้น เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียน ที่มีนักเรียนทุพโภชนาการหรือขาดแคลนอาหาร หรือตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลให้สามารถผลิตวัตถุดิบในการ ประกอบอาหารที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการได้และมีเงินทุนหมุนเวียนเพียงในการจัดอาหารกลางวัน ที่มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง

ต่อมาในปีงบประมาณ 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวัน ให้กระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังนั้น โครงการอาหารกลางวันจึงถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2544 และในปีงบประมาณ 2545 สำนักงบประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติ ในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนภารกิจให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำงบประมาณที่ได้รับถ่ายโอนไปสมทบกับเงินจาก กองทุนอาหารกลางวันที่โรงเรียนได้รับมาดำเนินการอาหารกลางวัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เด็กนักเรียน ที่จะได้รับอาหารกลางวันอย่างทั่วถึง และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมายให้โรงเรียนดำเนินการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับ ดูแล

ในปี พ.ศ.2551 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้เพิ่มเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับ ประถมศึกษาเป็นวันละ 10 บาทต่อคน ต่อมาในปี พ.ศ.2552 ให้เพิ่มเป็นวันละ 13 บาท ต่อคน แต่อย่างไร ก็ตามจากข้อมูลกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ปี พ.ศ. 2553 พบว่าเด็กกลุ่มอายุ 6-19 ปี มีน้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์อายุ ร้อยละ 23.37 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 29.99 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีสถานะนักเรียน ที่มีภาวะทุพโภชนาการ โดยเฉพาะเด็กกลุ่มด้อยโอกาส เด็กที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร ซึ่งแสดงให้เห็น ว่าแม้งบประมาณด้านอาหารกลางวันจะได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่พอเพียง ใน สภาวะเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน จึงทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้านทุพโภชนาการของเด็กได้ทุกคน

ดังนั้นในปี พ.ศ.2557 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้เพิ่มเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นวันละ 20 บาทต่อคน กองทุนอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นอีกหน่วยงานที่จะช่วยให้นักเรียนเหล่านั้น มีภาวะโภชนาการที่เหมาะสมกับวัยและมีสุขภาพที่สมบูรณ์ โดยการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่

1. โครงการเงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
2. โครงการพัฒนาระบบสุขภาพที่ดีในโรงเรียน
3. โครงการช่วยเหลือนักเรียนห่างไกลพักนอน

## การบริหารความเสี่ยง

### 1. หลักการแนวคิดการบริหารความเสี่ยงภาครัฐ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546) โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

การบริหารความเสี่ยงในภาครัฐจึงเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อภาครัฐ (PublicAccountability) ที่มีต่อประชาชนและทรัพย์สินของประเทศ อันจะนำมาซึ่งการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) จาก พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินข้างต้น ทำให้ภาครัฐในปัจจุบันจำเป็นต้องบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้นกว่าเดิมและต้องเปิดเผยข้อมูลในการปฏิบัติราชการประชาชนสามารถตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานได้ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจึงมีส่วนอย่างยิ่งในการป้องกันการไม่ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน และป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตทำให้การบริหารจัดการภาครัฐมีการตัดสินใจที่ดีขึ้นด้วย การบริหารความเสี่ยงนอกจากเป็นการบริหารเชิงป้องกัน (Preventive Management) แล้ว การบริหารความเสี่ยงยังเป็นส่วนสำคัญต่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ในการผลักดันให้ภาครัฐมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ เป็นองค์การสมรรถนะสูง (High Performance Organization - HPO) การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่สำคัญในการเน้นความสำคัญหรือชี้ให้เห็นความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมที่องค์การได้วางไว้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ระบุบทบาทของการบริหารความเสี่ยงไว้ดังนี้ คือ “การบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์ และรวมถึงวัตถุประสงค์คุณภาพการให้บริการ การนำระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง โดยให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน ให้วัดผลในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์การไปจนถึงระดับบุคคล”

ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. จึงมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการผลักดันให้หน่วยงานราชการเน้นความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานว่ามีความสอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงานในทิศทางเดียวกันหรือไม่ เมื่อสอดคล้องกันแล้วหน่วยงานราชการควรมีการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงเพื่อสร้างความมั่นใจให้หน่วยงานนั้น สามารถดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์นั้นๆ ได้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มสนับสนุนให้หน่วยงานราชการของไทยดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง โดยเริ่มครั้งแรกในปี พ.ศ. 2549 และประกาศให้การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

กรมบัญชีกลางได้มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงโครงการ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์และพันธกิจของกรมบัญชีกลาง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

## 2. นิยามการบริหารความเสี่ยง

**การบริหารความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมอย่างเป็นระบบในการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง ประเมินกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ และการกำหนดมาตรการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบลดลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ

**ความเสี่ยง** หมายถึง เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักที่กำหนด

**การระบุความเสี่ยง** หมายถึง การระบุปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ โดยพิจารณาจากแหล่งที่มาของความเสี่ยง ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรทุกด้าน เช่น ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย เป็นต้น

**การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง** หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุ/ปัจจัย และผลกระทบของความเสี่ยง โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบทางด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านผู้รับบริการด้านบุคลากร ด้านเวลา ด้านความสำเร็จของงาน/กิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด

**ระดับความเสี่ยง** หมายถึง ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

**ลำดับความเสี่ยง** หมายถึง ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง

**ความเสี่ยงที่ยอมรับได้** หมายถึง ความเสี่ยงที่ยอมรับให้มีความเสี่ยงได้ เพราะต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูง อาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น หรือเป็นความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก ที่อยู่เหนือการควบคุม และไม่อาจเลือกใช้วิธีอื่นได้

**ความเสี่ยงที่เหลืออยู่** หมายถึง ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ภายหลังจากที่ได้มีการจัดวางกิจกรรมควบคุมภายในและการจัดการความเสี่ยงแล้ว

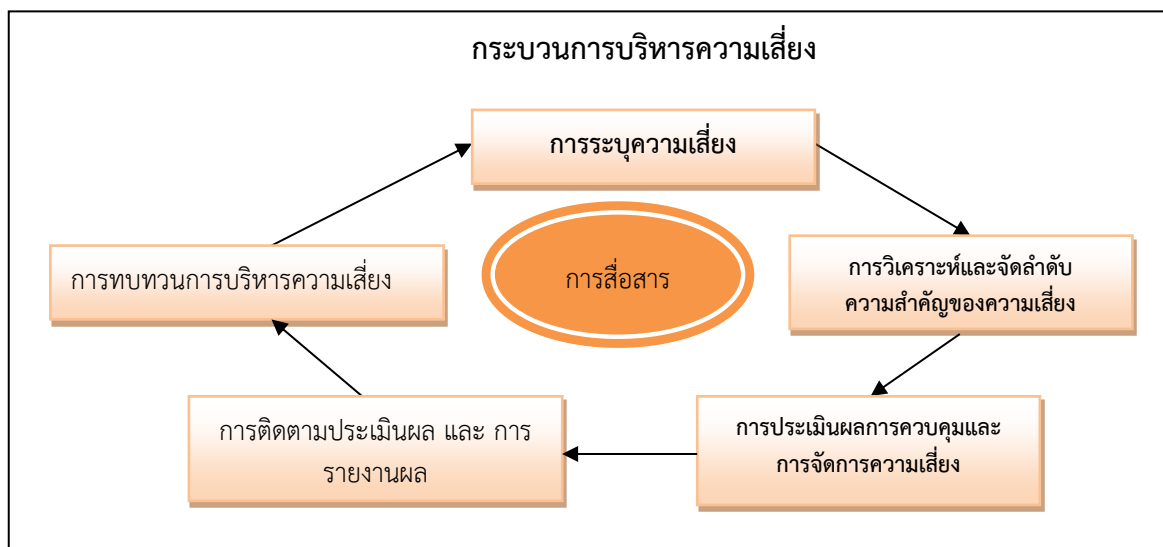
**แผนบริหารความเสี่ยง** หมายถึง แผนที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการกำหนดระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

**ความเสี่ยงโครงการ** หมายถึง ความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่หากเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุตามเป้าประสงค์ของโครงการ

**การบริหารความเสี่ยงโครงการ** หมายถึง กระบวนการบริหารงานโครงการที่มีระบบและขั้นตอนของการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การวางแผนความเสี่ยง และการติดตามความเสี่ยง ในการสนับสนุนการวางแผนและการดำเนินโครงการให้คำนึงถึงความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบเหมาะสมกับทรัพยากรที่องค์การมี และส่งผลให้โครงการนั้นสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ได้วางไว้

### 3. กระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 3.1 การระบุความเสี่ยง
- 3.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
- 3.3 การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง
- 3.4 การติดตามประเมินผล และการรายงานผล
- 3.5 การทบทวนการบริหารความเสี่ยง
- 3.6 การสื่อสาร



### 3.1 การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยงโครงการ เป็นการพิจารณาว่ามีสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดที่อาจจะเป็นปัญหาอุปสรรค ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อตอบสนองและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของกรมหรือไม่ โดยพิจารณาได้จากการระดมความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ การสัมภาษณ์ และจากประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญและข้อมูลในอดีต ในการระบุความเสี่ยงจะต้องพิจารณาแหล่งที่มาของปัจจัยเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน คือ ปัจจัยเสี่ยงภายในและปัจจัยเสี่ยงภายนอก

- **ปัจจัยเสี่ยงภายใน** หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหารจัดการ กระบวนการปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถและทักษะของบุคลากร เป็นต้น

- **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก** หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น การเมือง สถานะเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ เป็นต้น

นอกจากนี้ควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยง 4 ประเภท (SOFC) ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)** เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

**2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น นอกจากจะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้ว ต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้แก่

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
4. หลักความโปร่งใส (Transparency)
5. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
6. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability)

7. หลักนิติธรรม (Rule of law)
8. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
9. หลักความเสมอภาค (Equity)
10. หลักการมุ่งฉันทามติ (Consensus Oriented)

**3.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง** หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุของความเสียหาย และผลกระทบของความเสียหาย โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหาย(ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อองค์กร ผู้รับบริการ บุคลากร เวลา **เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง**

### 3.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วย

**การประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น** โดยพิจารณาโอกาสที่จะเกิดปัจจัยเสี่ยง และประเมินระดับความรุนแรง เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสียหายที่เหลืออยู่ภายหลังจากมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินงานผ่านมาแล้ว

**โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์** หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง โดยโอกาสแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบดังนี้  
เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	ความถี่ในการที่จะเกิดเหตุการณ์	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง	0-20%	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย
2	น้อย	2-3 ปีต่อครั้ง	มากกว่า 20%-40%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง	มากกว่า 40%-60%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นปานกลาง
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	มากกว่า 60%-80%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	มากกว่า 80%-100%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นสูงมาก

**ผลกระทบ** หมายถึง ระดับของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายตามภารกิจเป็นการพิจารณาระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ( เป็นตัวเงิน )

ระดับ	ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 5 ล้านบาท
2	น้อย	> 5 ล้านบาท – 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	> 10 ล้านบาท – 50 ล้านบาท
4	สูง	> 50 ล้านบาท – 100 ล้านบาท
5	สูงมาก	> 100ล้านบาท

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (ไม่เป็นตัวเงิน)



ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบต่อ		
		ทรัพย์สิน	วัตถุประสงค์	องค์กร
1	น้อยมาก	ไม่มีการสูญเสีย	น้อยมากหรือไม่มี	ไม่ส่งผลเลย หรือส่งผลกระทบต่อระดับบุคคล
2	น้อย	สูญเสียเล็กน้อย	ค่อนข้างน้อย	ส่งผลกระทบในหน่วยงานภายใต้สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม
3	ปานกลาง	สูญเสียปานกลาง	บางส่วน	ส่งผลกระทบต่อระดับสำนักกอง/ศูนย์/กลุ่ม
4	สูง	สูญเสียค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก	ส่งผลกระทบต่อระดับกรม
5	สูงมาก	สูญเสียมาก	มาก	ส่งผลกระทบต่อไปยังภายนอกกรม

ในการประเมินความเสี่ยงควรระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบในการประเมินระดับเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนต่อการเลือกระดับความเสี่ยงและใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการจัดการความเสี่ยง เมื่อทำการประเมินระดับของความเสี่ยงทั้งในโอกาสและความรุนแรงที่เกิดขึ้นแล้วให้ทำการคำนวณระดับของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ด้วยสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{ระดับโอกาส} \times \text{ระดับความรุนแรง}$$






**3.2.2 การจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยง** ให้พิจารณาจากผลการประเมิน ความเสี่ยงโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง) และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) จากระดับความเสี่ยงน้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก มาจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงภายหลังจากที่ได้ประเมินความเสี่ยงมาแล้ว โดยพิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

#### แผนภูมิความเสี่ยง

ผลกระทบ	5					
	4					
	3					
	2					
	1					
		1	2	3	4	5
	โอกาส					

กรอบการกำหนดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (zone)

จากแผนภูมิความเสี่ยงจะเห็นได้ว่า กรมบัญชีกลางได้มีการจัดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (Zone) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ซึ่งจะได้เชื่อมโยงไปสู่การควบคุม/การจัดการความเสี่ยงทั้งในปัจจุบันและที่จะได้มีการกำหนดเพิ่มเติม ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	มาตรการในปัจจุบัน	มาตรการเพิ่มเติม
ระดับน้อยมาก	ฟ้า 	กิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการในการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบันอาจจะเพียงพอแล้วให้ติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ	ไม่จำ เป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีกหรืออาจจะไม่ได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับน้อย	เขียว 	กิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการในการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบันอาจจะเพียงพอแล้วให้ติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ	ไม่จำ เป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายในมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีกหรืออาจจะไม่ได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับปานกลาง	เหลือง 	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องและอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการในปัจจุบัน	ไม่จำ เป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีก หรืออาจจะไม่ได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	มาตรการในปัจจุบัน	มาตรการเพิ่มเติม
ระดับสูง	ส้ม 	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องและอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการในปัจจุบัน	จำเป็นต้องมีการเพิ่มกิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการโดยหากมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรในการจัดการความเสี่ยง ให้มีความสำคัญในระดับรอง
ระดับสูงมาก	แดง 	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องและอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการในปัจจุบัน	จำเป็นต้องมีการเพิ่มมาตรการ โดยหากมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรในการจัดการความเสี่ยง ให้มีความสำคัญในระดับที่สูงกว่า และผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการของกิจกรรมควบคุมภายใน/ มาตรการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

### 3.3 การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง

**3.3.1 การประเมินผลการควบคุม** เป็นการดำเนินการภายหลังจากการที่ได้ระบุระดับความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ให้นำความเสี่ยงมาประเมินผลการควบคุมและการจัดการที่มีอยู่ว่า มีประสิทธิผลเพียงพอหรือไม่ และสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พอใช้ ต้องปรับปรุง ดังนี้

ยอมรับได้	ลด/ควบคุมความเสี่ยงลงสู่ระดับที่ยอมรับได้
พอใช้	ลด/ควบคุมความเสี่ยงได้บางส่วน แต่ยังไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้
ต้องปรับปรุง	หมายถึง ไม่สามารถลด/ควบคุมความเสี่ยงได้

**3.3.2 การจัดการความเสี่ยง** เป็นกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยพิจารณาต้นทุนการจัดการ ความเสี่ยงและผลประโยชน์ที่จะได้รับ โดยมีทางเลือกที่จะจัดการกับความเสี่ยงอยู่ด้วยกัน 4 วิธี ดังนี้

#### วิธีการจัดการความเสี่ยง

ยอมรับความเสี่ยง (Risk Retention)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับให้มีความเสี่ยงได้ เพราะต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูง อาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น หรือเป็นความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก ที่อยู่เหนือการควบคุม และไม่อาจเลือกใช้วิธีอื่นได้
หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ มีผลกระทบกับองค์กรแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือกระบวนการอย่างสูง ซึ่งไม่สามารถจัดการได้ด้วยวิธีอื่น โดยอาจควบคุมได้ด้วยการยกเลิก/ปรับเปลี่ยน เป้าหมาย/โครงการ/งานหรือกิจกรรม
ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Transference)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องดำเนินการถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่น เช่น จ้างบุคคลภายนอก เป็นต้น โดยอาจเป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงที่มีขนาดความรุนแรงมาก เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ/วินาศภัย</li> <li>- ความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการในเรื่องที่ไม่มีความชำนาญ</li> <li>- ความเสี่ยงที่ต้องปฏิบัติงานที่มีปริมาณมาก ในเวลาอันจำกัด เป็นต้น</li> </ul>
ควบคุม/ลดความเสี่ยง (Risk Control)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจาก<b>ปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร</b> ได้แก่ การควบคุมภายใน</li> <li>- เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจาก<b>ปัจจัยภายนอกและมีได้อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร</b> ได้แก่ แผนรองรับ/มาตรการ</li> </ul>

**3.3.3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง** ให้ทุกหน่วยงานนำผลการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และแนวทางการจัดการความเสี่ยง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานต่อไป

### **3.4 การติดตามประเมินผล และการรายงานผล**

**3.4.1 การติดตามประเมินผล** เป็นการติดตามประเมินผลความคืบหน้าและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข

**3.4.2 การจัดทำรายงานผล** เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในชั้นตอนระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง ประเมินกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ และการกำหนดมาตรการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบรายงานดังนี้

- 1) การระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงโครงการ (แบบ RM-1)
- 2) การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยงโครงการ (แบบ RM-2)
- 3) แผนการบริหารความเสี่ยงโครงการ (แบบ RM-3)
- 4) การติดตามการจัดการความเสี่ยงโครงการ (แบบ RM-4)

**3.5 การทบทวนการบริหารความเสี่ยง** เป็นการทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์และประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่ได้มีการดำเนินการในงวดที่ผ่านมาว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ ถ้ายังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ หรือพบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น จากการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม วิธีการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยใช้แบบ RM-1 - RM-3 เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในงวดถัดไป

**3.6 การสื่อสาร** เป็นหัวใจของการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ ชั้นตอน การสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยเข้าใจและมีข้อมูลความเสี่ยงของโครงการ ทางเลือกในการลดปัญหาความเสี่ยง ข้อมูลของความเสี่ยงในลักษณะต่างๆ และทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละโครงการ ซึ่งการติดต่อสื่อสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องนับว่ามีความสำคัญยิ่ง

## ส่วนที่ 2

สาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

**ส่วนที่ 2**  
**สาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์**  
**กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา**

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้กำหนดสาระสำคัญเพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2560 และยุทธศาสตร์ไว้ดังนี้

**วิสัยทัศน์**

เด็กไทย สุขภาพดี สมวัย

**พันธกิจ**

1. ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา
2. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วน รับทราบปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของนักเรียน
3. ประสานเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมอาหาร โภชนาการและสุขภาพอนามัยจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
4. สนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการสร้างเสริมภาวะโภชนาการนักเรียนและการบริหารจัดการกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

**เป้าประสงค์**

1. นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาทุกสังกัดได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนอย่างทั่วถึง และมีภาวะทุพโภชนาการลดลง
2. ทุกภาคส่วนของสังคมมีความตระหนักและให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมภาวะโภชนาการในโรงเรียนประถมศึกษา
3. กองทุนและโรงเรียนประศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการส่งเสริมภาวะโภชนาการของนักเรียน
4. กองทุนฯ มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

**ยุทธศาสตร์**

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างยั่งยืน**

**แนวทางการดำเนินงาน**

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการในปริมาณที่เพียงพอ เหมาะสมต่อความต้องการของร่างกายและมีสุขภาพอนามัยที่ดี
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับการจัดกิจกรรมอาหารกลางวันเพื่อส่งเสริมโภชนาการในโรงเรียนอย่างครบวงจร
3. วิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมอาหารกลางวันในโรงเรียน
4. ส่งเสริมเครือข่ายการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาทุพโภชนาการในโรงเรียนอย่างยั่งยืน

### เป้าหมายหลัก

1. นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการในปริมาณที่เพียงพอ เหมาะสม นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการลดลง
2. กองทุนสามารถสนับสนุนโรงเรียนจัดโครงการอาหารกลางวันได้ตามแผนที่กำหนด

### ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของนักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง
2. ร้อยละของนักเรียนที่มีส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ
  - นักเรียนในโครงการ
  - ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
  - ผู้ปกครองหรือผู้แทนคณะกรรมการโรงเรียน
4. ร้อยละของจำนวนเงินที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ เทียบกับวงเงินที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการปีบัญชี 2558
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กรอย่างสร้างสรรค์

### แนวทางการดำเนินงาน

1. สร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญของสารอาหารที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของร่างกายและสุขภาพที่ดีของเด็ก ความสามารถในการเรียนรู้ เพื่อร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน
2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้และผลการดำเนินงานของกองทุนด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง
3. เผยแพร่และพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรของกองทุนฯ และผู้เกี่ยวข้อง
4. ยกย่อง เชิดชูเกียรติ โรงเรียนหน่วยงาน องค์กรหรือบุคคลผู้มีผลงานดีเด่น

### เป้าหมายหลัก

ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญ ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการจัดอาหารที่มีคุณภาพให้นักเรียน

### ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรอย่างสร้างสรรค์

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ

แนวทางการดำเนินงาน

1. ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีความครอบคลุมถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และตรงต่อความต้องการ
3. จัดทำ พัฒนาบุคลากร และสร้างทีมงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน
4. ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

#### เป้าหมายหลัก

กองทุนบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จในการบริหารผลตอบแทนจากเงินกองทุน
2. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับการอนุมัติ
3. ระดับของความสำเร็จของการรายงานทางการเงิน
4. ระดับความสำเร็จของการบริหารพัฒนากองทุนหมุนเวียน
  - บทบาทคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียน
  - การบริหารความเสี่ยง
  - การควบคุมภายใน
  - การบริหารจัดการสารสนเทศ

#### ผลผลิต

1. กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
2. กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้และผลการดำเนินงานของกองทุนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
3. หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา
4. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ

#### ผลลัพธ์

นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการลดลง



# ส่วนที่ 3

## การประเมินความเสี่ยง

### ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยง

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้าจึงได้บูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ารวมกับตัวชี้วัดนี้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุกๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบโดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงโดยต้องคำนึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

#### 1. วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหารฝ่ายปฏิบัติการ เข้าใจหลักการ และกระบวนการบริหารความเสี่ยง
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบขั้นตอน และกระบวนการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง
3. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานทุกระดับ
5. เพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยง
6. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

#### 2. เป้าหมาย

1. ผู้บริหารและบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ผู้บริหารและบุคลากร สามารถระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. สามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการบริหารงานที่รับผิดชอบ
4. เพื่อพัฒนาความสามารถของบุคลากรและกระบวนการดำเนินงานภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง
5. ความรับผิดชอบต่อความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสมทั่วทั้งองค์กร
6. การบริหารความเสี่ยงได้รับการปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร

## วิธีดำเนินการ

1. ขออนุมัติดำเนินงานจัดทำแผน
2. แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยง
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
4. ดำเนินการ
5. ติดตามผลการดำเนินงานความเสี่ยง
6. การประเมินความเสี่ยง
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

## สรุปผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงพบว่า กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ จำนวน 5 เรื่อง ประกอบด้วย

1. บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนา
2. ระบบข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุม ไม่ต่อเนื่อง
3. กองทุนไม่สนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัย
4. การนิเทศ ติดตามไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
5. การแก้ไขปรับปรุงพรบ.กองทุนฯ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ควบคุมความเสี่ยงโดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 ในการพัฒนางานของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จากการศึกษาระบบควบคุมภายในประจำปี 2558 พบจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญดังนี้

1. การแก้ไขปรับปรุงพรบ.กองทุนฯ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 และระเบียบที่เกี่ยวข้องล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและสภาพปัญหาในปัจจุบัน ทำให้การบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาด้านงบประมาณขาดความคล่องตัว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ควรปรับปรุง แก้ไข พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

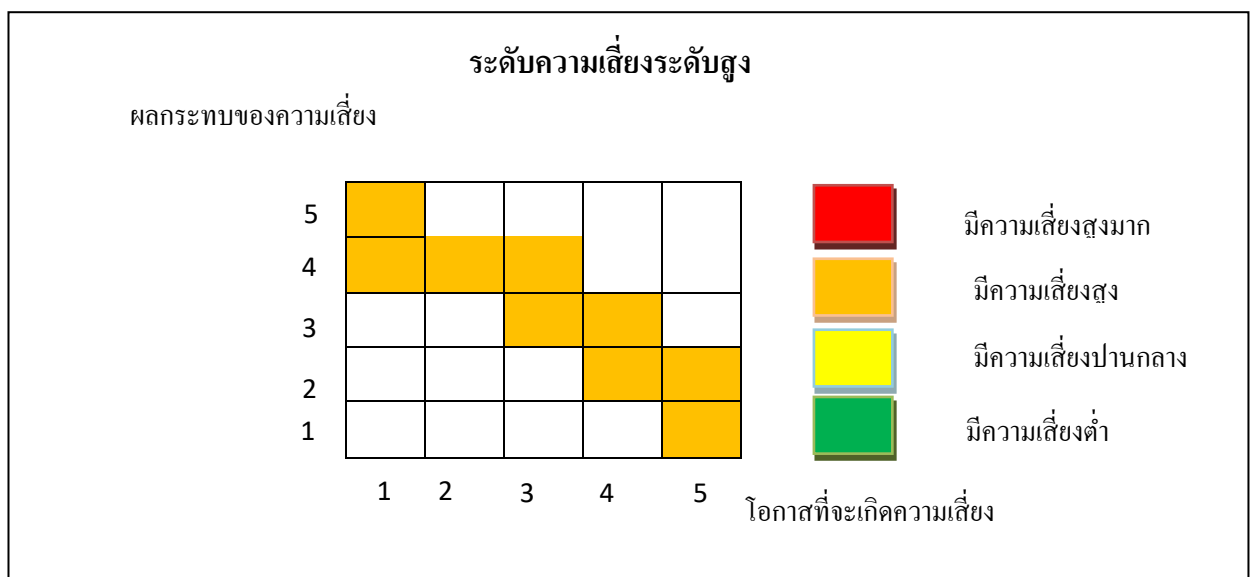
2. การบริหารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ โครงสร้างการบริหารมีความซับซ้อน มีสายบังคับบัญชามากเกินไป ไม่สอดคล้องกับภารกิจกองทุน บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานมีปริมาณน้อย ทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถเร่งรัดจัดสรรงบประมาณ เบิกจ่ายเงิน และการรายงานผล ไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด จึงควรจัดตั้งสำนักงานกองทุนฯ โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจน จัดหาบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

3. การวางระบบสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน เพื่อจัดสรรงบประมาณ และติดตามภาวะทุพโภชนาการ ยังขาดข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร เนื่องจากต้องอาศัยข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกซึ่งจะต้องปรับปรุงโดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ จัดทำโปรแกรมที่จำเป็นและเอื้อต่อการวางแผนการบริหารจัดการกองทุนให้ครอบคลุมภารกิจ มีการปรับปรุงเร่งรัดการจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด และสามารถรายงานผลให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมมีระบบติดตามประเมินผล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

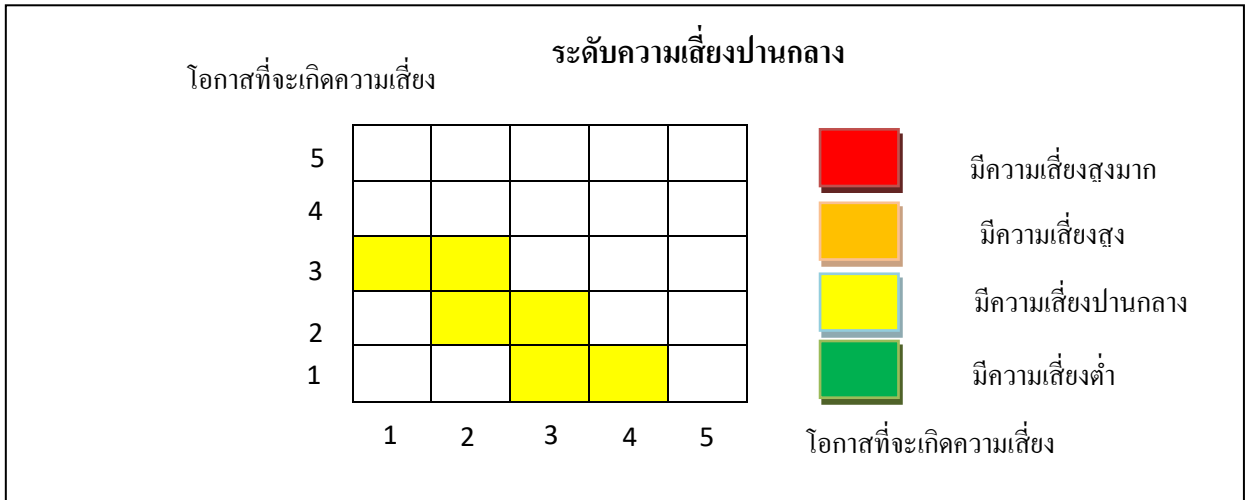
4. การประชาสัมพันธ์กองทุน ยังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพทั้งภายในองค์กรและนอกองค์กร เนื่องจากขาดบุคลากรผู้รับผิดชอบ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้างบุคลากรมาดำเนินการร่วมพัฒนาเว็บไซต์
5. การจัดทำวิจัยโครงการพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ยังขาดการวิจัยเพื่อพัฒนา ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรทั้งสองกลาง เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนดำเนินการวิจัย เพื่อใช้ข้อมูลในการพัฒนา
6. การจัดทำคู่มือดำเนินงานเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นคู่มือดำเนินการให้ถูกต้อง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างคู่มือ ยังไม่ได้นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ และเผยแพร่ ซึ่งจะต้องจัดสรรงบประมาณดำเนินการต่อไป
7. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ คณะกรรมการกองทุนยังไม่ครบทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน และรายงานผลการดำเนินการด้านที่ไม่ใช่การเงิน ตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน
8. การบริหารความเสี่ยงกองทุน ยังไม่ครบตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง (SOFC) ประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัย พร้อมจัดทำ Risk Profile ให้ครบถ้วน
9. การควบคุมภายในองค์กร ยังขาดการระบุช่องรับข้อร้องเรียน และสรุปเสนอผู้บริหารครบทุกไตรมาส และทีมผู้บริหารจะต้องมีการสอบทานรายงานที่มีใช้ทางการเงินครบทั้ง 12 เดือน
10. การรายงานข้อมูลทางการเงิน ในระบบข้อมูลเงินนอกงบประมาณ (CFO) ไม่เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (รายงานทุกเดือน)
11. การบริหารโครงการ (ทรัพยากรบุคคล) ยังไม่ปฏิบัติตามระบบคุณภาพการบริหารงานองค์กร ได้แก่ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ไม่ครบถ้วนทุกแผนงาน/โครงการ ไม่ได้จัดทำสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามแผน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน และไม่ได้นำผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส

แผนภูมิการประเมินความเสี่ยง( Risk Profile )

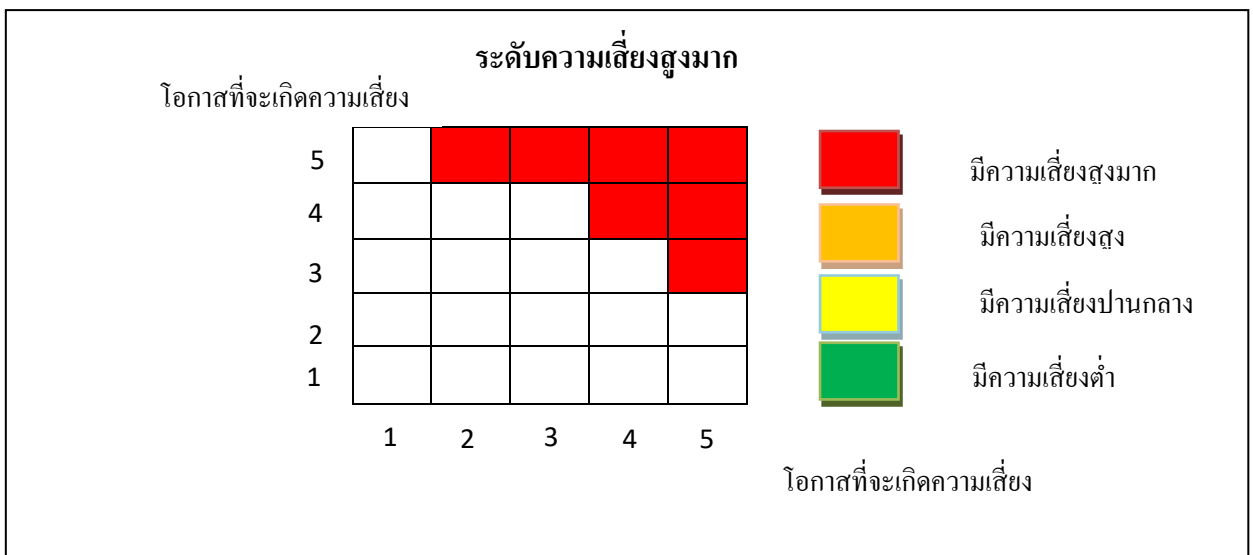
1. การแก้ไขปรับปรุงพรบ.กองทุนฯ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีความเสี่ยงระดับสูง



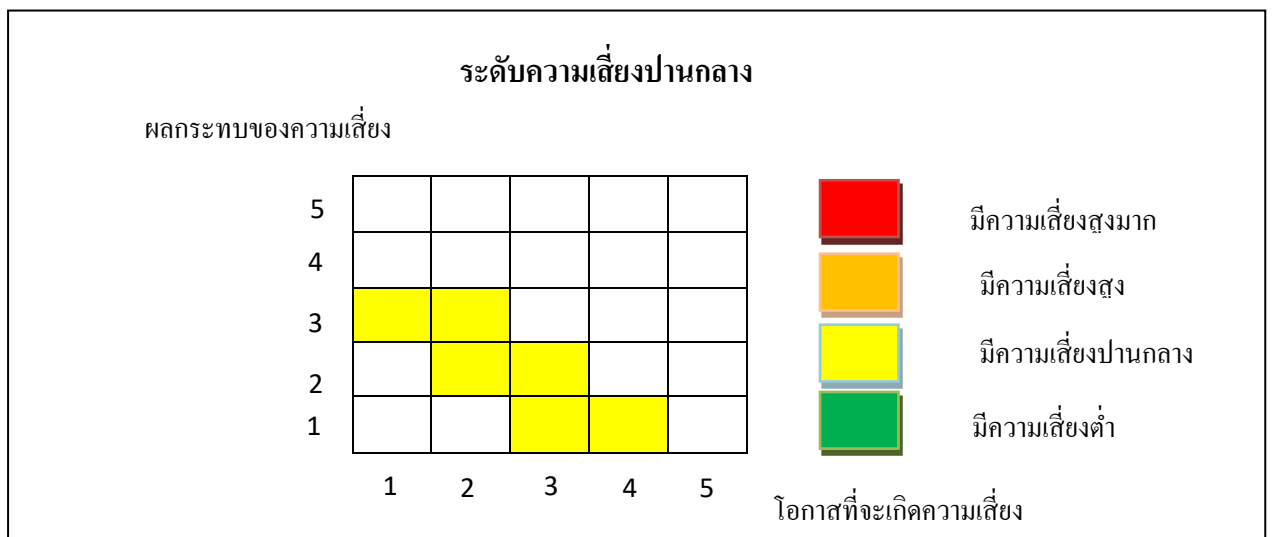
2. การบริหารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ มีความเสี่ยงระดับ ปานกลาง



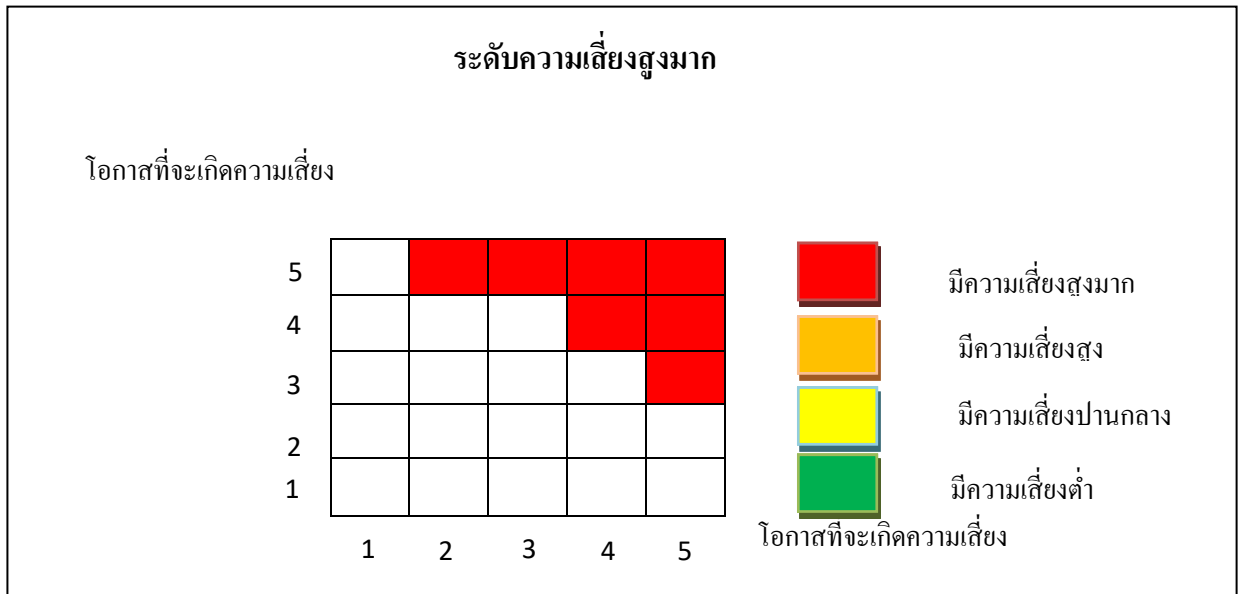
3. การวางระบบสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน มีความเสี่ยงระดับ สูงมาก



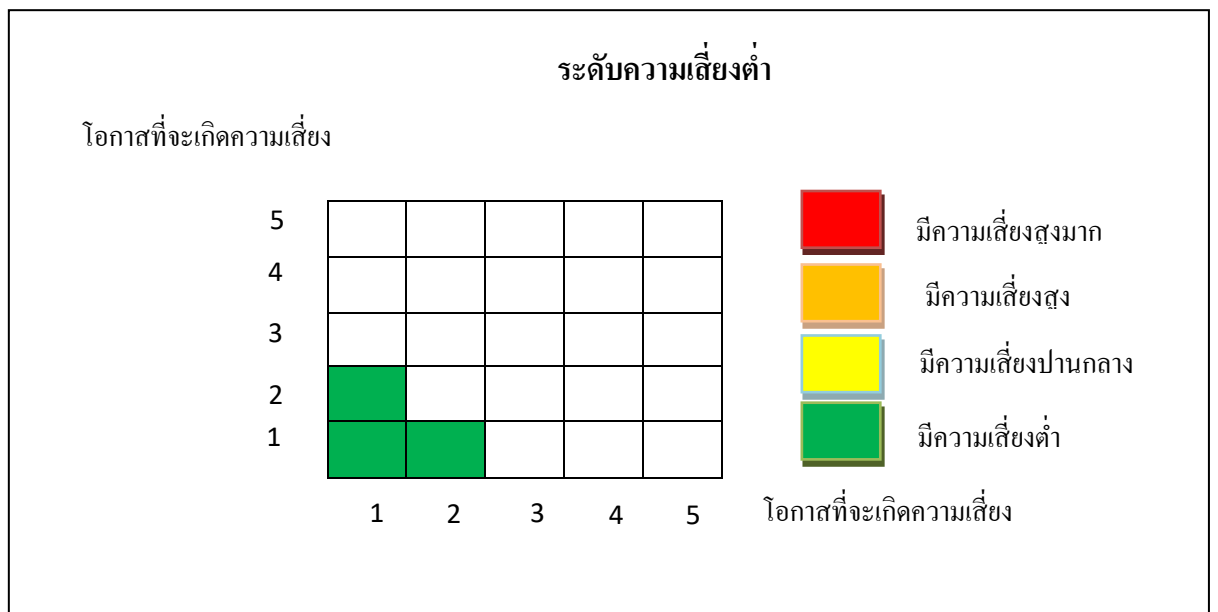
4. การประชาสัมพันธ์กองทุน มีความเสี่ยงระดับ ปานกลาง



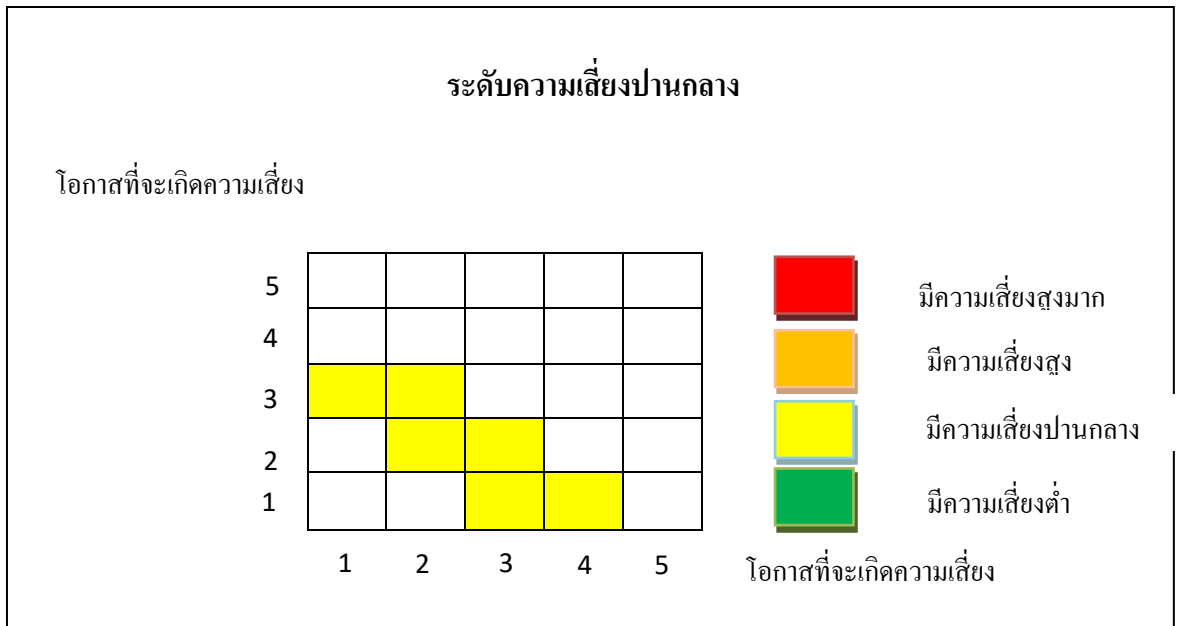
5. การจัดทำวิจัยโครงการพัฒนากองทุนฯ มีความเสี่ยงระดับ สูงมาก



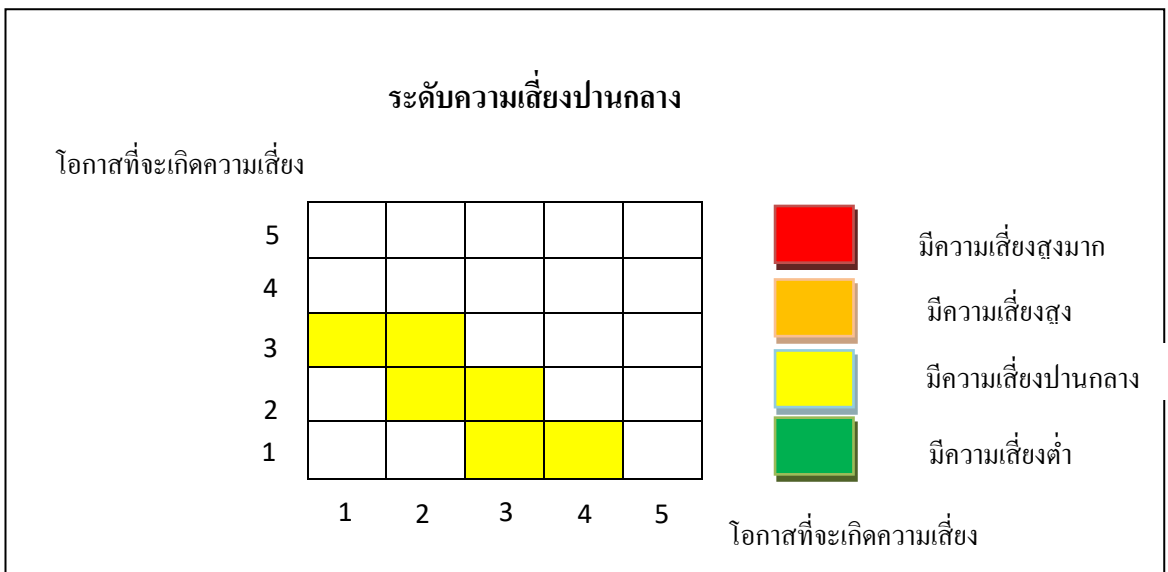
6. การจัดทำคู่มือดำเนินงานเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเสี่ยงระดับ ต่ำ



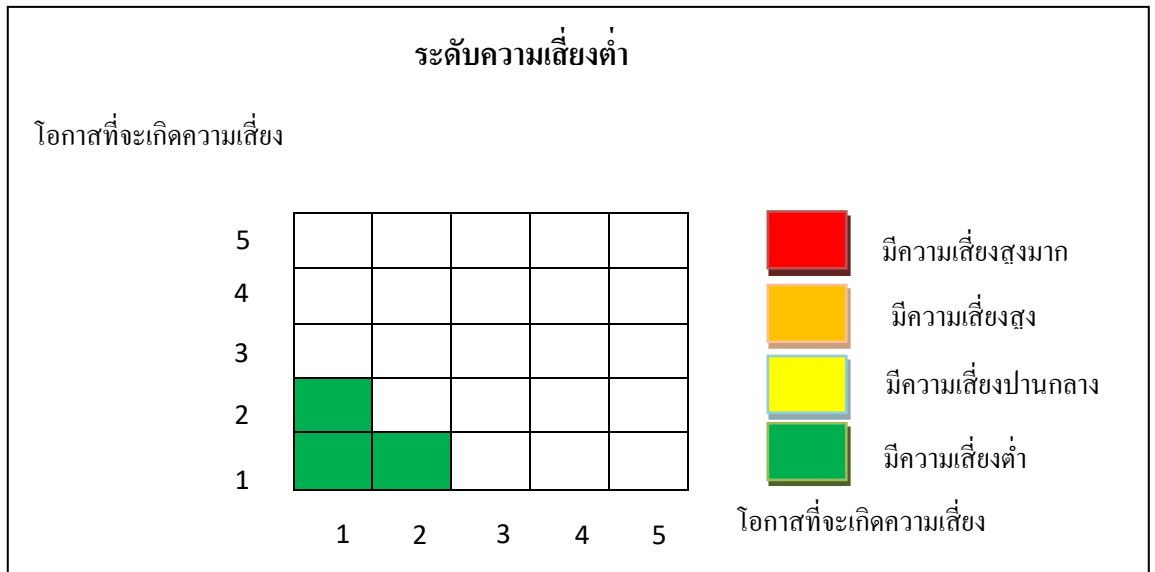
7. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ มีความเสี่ยงระดับปานกลาง



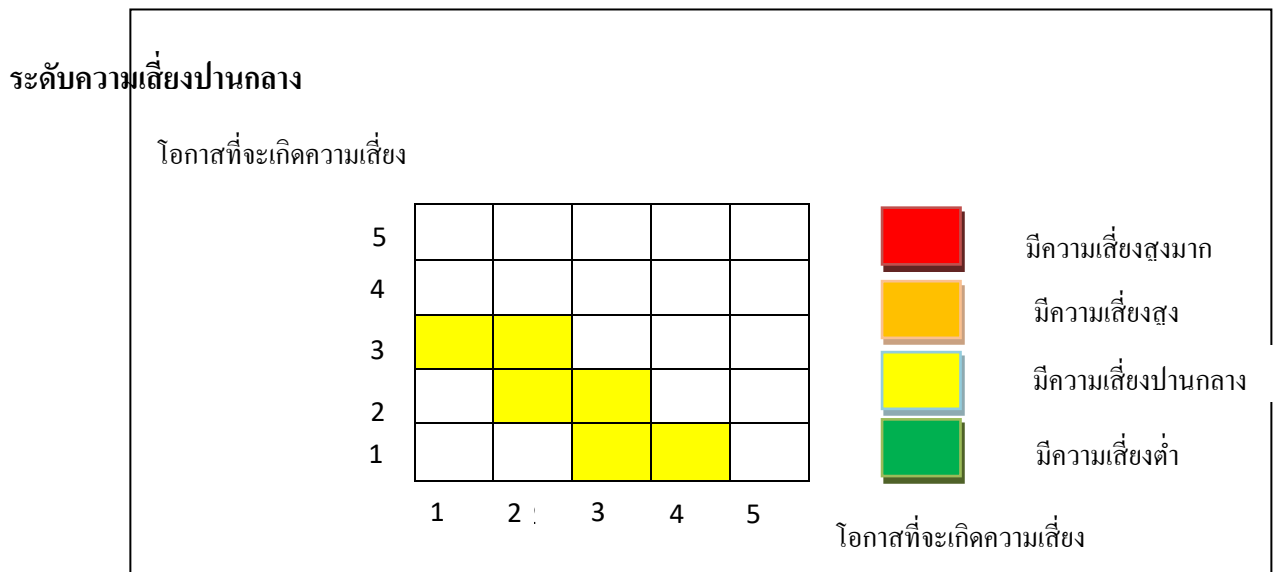
8. การบริหารความเสี่ยงกองทุน



9. การควบคุมภายในองค์กร

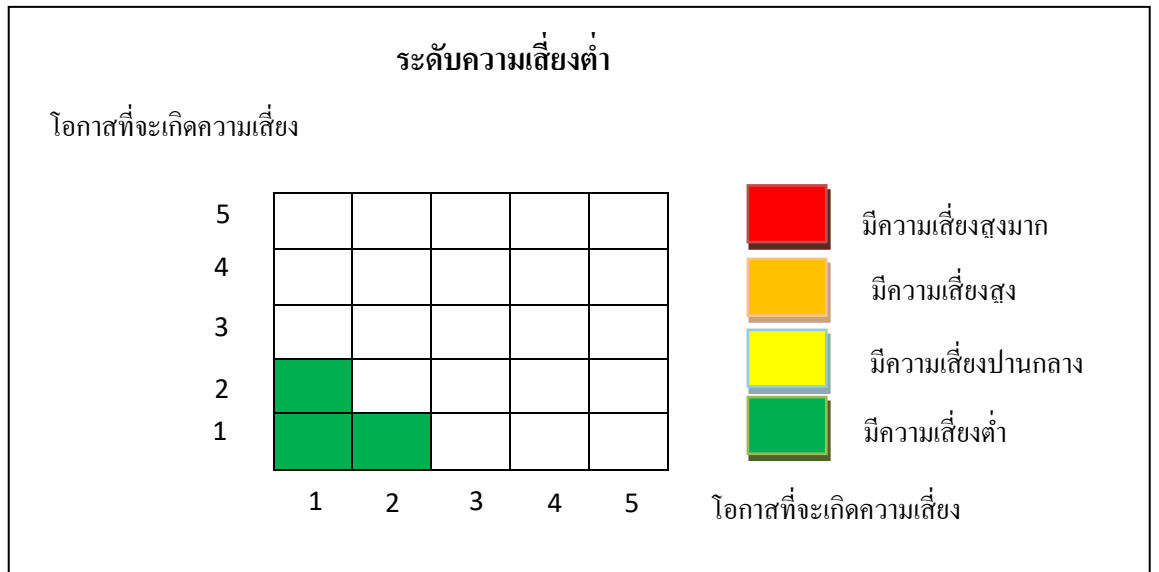


10. การรายงานข้อมูลทางการเงิน

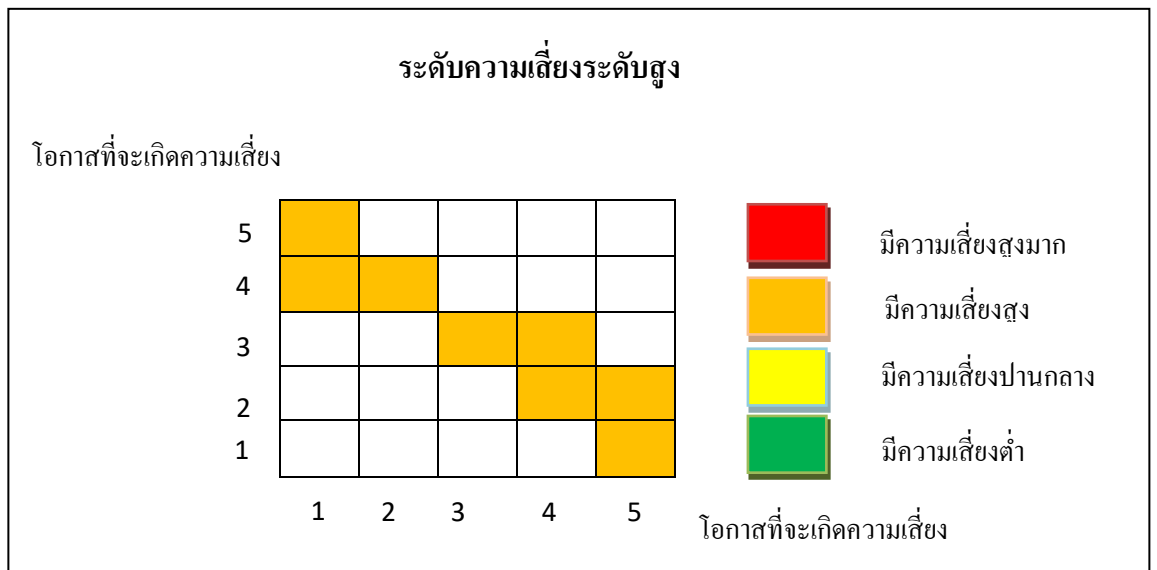




11. การบริหารโครงการ



สรุปความเสี่ยงระดับองค์กร มีความเสี่ยงระดับสูง



ส่วนที่ 4  
แผนการบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 4  
แผนการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน (ล้านบาท)	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่เหมาะสม
1. การแก้ไขปรับปรุงพรบ.กองทุนฯ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	สูง	ผลการพิจารณาของกรรมาธิการสภาผู้แทน	ยอมรับความเสี่ยง	แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน ติดตามการพิจารณาของกรรมาธิการสภาผู้แทน	-	ให้ผ่านการพิจารณา	การติดต่อประสานงาน
2. การบริหารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ	ปานกลาง	- จำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอ - คณะบริหารกองทุนไม่เข้าประชุมด้วยตนเองมีผู้แทนมาประชุม ทำให้ไม่ต่อเนื่อง	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1. การจัดหาบุคลากร - การกำหนดปริมาณงานและมาตรฐานตำแหน่ง - การพัฒนาบุคลากร 2. การประสานงานสร้างความเข้าใจ	3.226	การบริหารงานกองทุนมีประสิทธิภาพ	โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. การวางระบบสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน	สูงมาก	- ไม่มีระบบข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ - ไม่น่าเชื่อถือ ไม่ครอบคลุม	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1. ศึกษาองค์ประกอบข้อมูล 2. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูล 3. ประชุมปฏิบัติออกแบบ 4. จัดจ้างทำโปรแกรมจัดเก็บข้อมูล 5. จัดเก็บข้อมูล 6. ประมวลผล 7. ประชาสัมพันธ์	7.420	มีข้อมูลเป็นฐานในการแก้ปัญหาและพัฒนากองทุน	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน (ล้านบาท)	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่เหมาะสม
5. การจัดทำวิจัยโครงการพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	สูงมาก	ไม่มีงานวิจัยเพื่อการพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบการวิจัย 2. เสนอคณะกรรมการกองทุนให้ความเห็นชอบกรอบการวิจัย 3. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการวิจัย 4. รายงานผลการวิจัย 5. ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย	9.593	มีรูปแบบ ทิศทางในการพัฒนากองทุน	โครงการส่งเสริมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
6. การจัดทำคู่มือดำเนินงานเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ต่ำ	ยังไม่สามารถนำคู่มือให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ	ยอมรับความเสี่ยง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	-	มีคู่มือในการดำเนินงาน	จัดจ้างพิมพ์คู่มือ
7. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ	ปานกลาง	วิธีการการติดตามผลไม่หลากหลาย ทำให้ไม่ครอบคลุมภารกิจขององค์กร ทั้ง 7 ด้าน	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1. กำหนดปฏิทิน/ผู้รับผิดชอบ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม 3. ดำเนินการกำกับติดตาม 4. รายงานผลคณะกรรมการบริหาร 5. ประเมินผล	1.420	การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ	โครงการยกระดับระบบการวางแผนบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน (ล้านบาท)	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่เหมาะสม
8. การบริหารความเสี่ยงกองทุน	ปานกลาง	การบริหารความเสี่ยงไม่ครบตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง ( SOFC ) ประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยพร้อมจัดทำ Risk Profile ให้ครบถ้วน	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาเอกสาร คู่มือ</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง</li> <li>3. ระบุความเสี่ยง</li> <li>4. วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ</li> <li>5. การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง</li> <li>6. การติดตามและประเมินผล</li> <li>7. การทบทวนการบริหารความเสี่ยง</li> <li>8. การสื่อสาร</li> </ol>	1.420	การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ	โครงการยกระดับระบบการวางแผนบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
9. การควบคุมภายในองค์กร	ต่ำ	ขาดการระบุช่องทางการร้องเรียนและสรุปผลเสนอผู้บริหารครบทุกไตรมาส	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปข้อร้องเรียน</li> <li>- เสนอคณะกรรมการบริหารฯ</li> <li>- กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา</li> </ul> </li> <li>2. กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯและอนุกรรมการฯตามปฏิทิน</li> </ol>	2.436	มีความเข้าใจการดำเนินงานบริหารองค์กร	โครงการสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ	ต้นทุน (ล้าน)	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่เหมาะสม
10. การรายงานข้อมูลทางการเงิน	ปานกลาง	ไม่รายงานทางการเงินตามระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด(ทุกเดือน)	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1. สํารวจข้อมูลทางการเงิน 2. จัดทำแบบรายงานทางการเงินตามแบบที่กรมบัญชีกลาง 3. รายงานกรมบัญชีกลางและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	-	นักเรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาทุกด้าน	การจัดทำรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามปฏิทินที่กำหนด
11. การบริหารโครงการ	ต่ำ	-ไม่ปฏิบัติตามระบบคุณภาพการบริหารงานองค์กร - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไม่ครบทุกโครงการ - ไม่นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ	การควบคุม/ลดความเสี่ยง	1.จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน 2. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ 3. แต่งตั้งคณะทำงานนำกิจกรรม/โครงการสู่การปฏิบัติ 4. นิเทศ กำกับติดตาม 5. ประเมินและรายงานผล	-	ประสิทธิภาพในการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหาร	โครงการยกระดับระบบการวางแผนบริหารจัดการกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

# ภาคผนวก

แบบติดตามการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
ครั้งที่ 1 วันที่ 15 เดือน มกราคม พ.ศ. 2558

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายการกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการขับเคลื่อนกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และผู้เกี่ยวข้องโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ได้รับการพัฒนา	การลด	1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงาน 2. การศึกษาดูงานในประเทศ 3. การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงาน กลั่นกรองการดำเนินงานก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน 2. ดำเนินการสำรวจข้อมูล 3. ดำเนินการสำรวจข้อมูล	
2. การวางระบบข้อมูลพื้นฐานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจัดวางระบบข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ กล่าวคือขาดระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูลการบริหารงบประมาณ แต่มีปัญหาการดำเนินการไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง	การลด	1. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์จัดทำฐานข้อมูล 2. ประชุมปฏิบัติออกแบบจัดเก็บ ประมวลผล และแสดงผล 3. จัดเก็บข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ 4. จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูป	1.อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้ง 2.อยู่ระหว่างดำเนินการ 3.ยังไม่ดำเนินการ 4.ยังไม่ดำเนินการ	



ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
3. การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันขาดการส่งเสริมสนับสนุนทั้งบุคลากรส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน	การลด	1. จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 2. วิจัยภาวะโภชนาการและระบบสุขภาพ 3. วิจัยรูปแบบการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน	1. ดำเนินการในแผนปฏิบัติการ 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
4. การติดตาม นิเทศ ประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขาดการนิเทศติดตาม ประเมินผลไม่ครอบคลุมพื้นที่ และต่อเนื่องขาดการรายงานประจำปี	การลด	1. สร้างเครื่องมือ 2. นิเทศ ติดตามและประเมินผล 3. นิเทศ 4 ภูมิภาค 4. พัฒนาระบบติดตาม 5. รายงานประจำปี	1. ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 4. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 5. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
5. การปรับปรุงแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุน	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไม่สามารถแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุนที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานกองทุน	การลด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ยกร่างแก้ไข พ.ร.บ. 2. ยกร่างพรบ.ปี 57 และระเบียบ 3. นำเสนอตามขั้นตอนสู่การแก้ไข	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ 2. จัดทำร่างพรบ.และระเบียบ 3. อยู่ระหว่างดำเนินการ	

แบบติดตามการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
ครั้งที่ 2 วันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2558

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายการกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการขับเคลื่อนกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และผู้เกี่ยวข้องโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ได้รับการพัฒนา	การลด	1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 2. การศึกษาดูงานในประเทศ 3. การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1. ดำเนินการแล้ว 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	คณะกรรมการอนุบริหารให้สำรวจข้อมูลเพิ่มเติม
2. การวางระบบข้อมูลพื้นฐานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจัดวางระบบข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ กล่าวคือขาดระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูลการบริหารงบประมาณ แต่มีปัญหาการดำเนินการไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง	การลด	1. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์จัดทำฐานข้อมูล 2. ประชุมปฏิบัติออกแบบจัดเก็บ ประมวลผล และแสดงผล 3. จัดเก็บข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ 4. จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูป	1. ดำเนินการแล้ว 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 4. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
3. การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันขาดการส่งเสริมสนับสนุนทั้งบุคลากรส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน	การลด	1. จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 2. วิจัยภาวะโภชนาการและระบบสุขภาพ 3. วิจัยรูปแบบการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน	1. ดำเนินการในแผนปฏิบัติการ 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
4. การติดตาม นิเทศ ประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขาดการนิเทศติดตาม ประเมินผลไม่ครอบคลุมพื้นที่ และต่อเนื่องขาดการรายงานประจำปี	การลด	1. สร้างเครื่องมือ 2. นิเทศ ติดตามและประเมินผล 3. นิเทศ 4 ภูมิภาค 4. พัฒนาระบบติดตาม 5. รายงานประจำปี	1. ดำเนินการแล้ว 2. นิเทศติดตามผลการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ 3. นิเทศ 4 ภูมิภาค ภาคเหนือ 14 ร.ร. ภาคกลาง 16 ร.ร. ภาคอีสาน 12 ร.ร.ภาคใต้ 24 ร.ร. 4. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 5. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
5. การปรับปรุงแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุน	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไม่สามารถแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุนที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานกองทุน	การลด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ยกร่างแก้ไข พ.ร.บ. 2. ยกร่างพรบ.ปี 57 และระเบียบ 3. นำเสนอตามขั้นตอนสู่การแก้ไข	1. ดำเนินการแล้ว 2. ดำเนินการแล้ว 3. จัดประชาพิจารณ์ 4 ภูมิภาค	ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ สับสนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน กับโครงการที่จัดสรรโดยกองทุน

แบบติดตามการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
ครั้งที่ 3 วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการขับเคลื่อนกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และผู้เกี่ยวข้องโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ได้รับการพัฒนา	การลด	1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ 2. การศึกษาดูงานในประเทศ 3. การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1. ดำเนินการแล้ว 2. ดำเนินการศึกษาดูงาน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ โรงเรียนอนุบาลภูพาน ยาว จังหวัดพะเยา ภาคใต้ โรงเรียนบ้านคลองนามิตรภาพที่ 201 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคอีสาน โรงเรียนบ้านทุ่ง จังหวัดขอนแก่น ภาคกลาง โรงเรียนวัดบางปลอง จังหวัดฉะเชิงเทรา 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
2. การวางระบบข้อมูลพื้นฐานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจัดวางระบบข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ กล่าวคือขาดระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูลการบริหารงบประมาณ แต่มีปัญหาคาดำเนินการไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง	การลด	1. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์จัดทำฐานข้อมูล 2. ประชุมปฏิบัติออกแบบจัดเก็บ ประมวลผล และแสดงผล 3. จัดเก็บข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ 4. จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูป	1. ดำเนินการแล้ว 2. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน 4. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
4. การติดตาม นิเทศ ประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขาดการนิเทศติดตาม ประเมินผลไม่ครอบคลุมพื้นที่ และต่อเนื่อง ขาดการรายงานประจำปี	การลด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเครื่องมือ</li> <li>2. นิเทศ ติดตามและ ประเมินผล</li> <li>3. นิเทศ 4 ภูมิภาค</li> <li>4. พัฒนาระบบติดตาม</li> <li>5. รายงานประจำปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการแล้ว</li> <li>2. ดำเนินการแล้ว</li> <li>3. ดำเนินการแล้ว</li> <li>4. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</li> <li>5. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</li> </ol>	
5. การปรับปรุงแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุน	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไม่สามารถแก้ไข พรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุนที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานกองทุน	การลด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ยกร่างแก้ไข พ.ร.บ.</li> <li>2. ยกร่างพรบ.ปี 57 และระเบียบ</li> <li>3. นำเสนอตามขั้นตอนสู่การแก้ไข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการแล้ว</li> <li>2. ดำเนินการแล้ว</li> <li>3. คณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงร่างจากผลการประชาพิจารณ์ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน</li> </ol>	

แบบติดตามการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง  
กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา  
ครั้งที่ 4 วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2558

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการขับเคลื่อนกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และผู้เกี่ยวข้อง โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ได้รับการพัฒนา	การลด	1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ 2. การศึกษาดูงานในประเทศ 3. การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1. ดำเนินการแล้ว 2. ดำเนินการแล้ว 3. อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	มาตรการประหยัดและนโยบายของผู้บริหารระดับสูง
2. การวางระบบข้อมูลพื้นฐานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจัดวางระบบข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ กล่าวคือขาดระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบข้อมูลการบริหารงบประมาณ แต่มีปัญหาการดำเนินการไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง	การลด	1. แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์จัดทำฐานข้อมูล 2. ประชุมปฏิบัติออกแบบ จัดเก็บประมวลผล และแสดงผล 3. จัดเก็บข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ 4. จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูป	1. ดำเนินการแล้ว 2. ไม่ได้ดำเนินงาน 3. ไม่ได้ดำเนินงาน 4. ไม่ได้ดำเนินงาน	1. ความล่าช้ากองทุนฯ บริหารจัดการข้อมูล โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน สพฐ. 2. งบประมาณไม่เพียงพอ
3. การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันขาดการส่งเสริม สนับสนุนทั้งบุคลากร ส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน	การลด	1. จัดทำแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 2. วิจัยภาวะโภชนาการและระบบสุขาภิบาล 3. วิจัยรูปแบบการจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน	1. ดำเนินการในแผนปฏิบัติการ 2. ไม่ได้ดำเนินงาน 3. ไม่ได้ดำเนินงาน	กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการแล้วแต่ดำเนินการไม่ทันต่อเวลา

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผลการดำเนินงานรายกิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค
4. การติดตาม นิเทศ ประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขาดการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลไม่ครอบคลุมพื้นที่ และต่อเนื่อง ขาดการรายงานประจำปี	การลด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเครื่องมือ</li> <li>2. นิเทศ ติดตามและประเมินผล</li> <li>3. นิเทศ 4 ภูมิภาค</li> <li>4. พัฒนาระบบติดตาม</li> <li>5. รายงานประจำปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการแล้ว</li> <li>2. ดำเนินการแล้ว</li> <li>3. ดำเนินการแล้ว</li> <li>4. ดำเนินการแล้ว</li> <li>5. อยู่ในระหว่างการดำเนินการ</li> </ol>	
5. การปรับปรุงแก้ไขพรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุน	กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไม่สามารถแก้ไขพรบ.กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาและระเบียบกองทุนที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานกองทุน	การลด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ยก ร่างแก้ไขพร.บ.</li> <li>2. ยกร่างพรบ.ปี 57 และระเบียบ</li> <li>3. นำเสนอตามขั้นตอนสู่การแก้ไข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการแล้ว</li> <li>2. ดำเนินการแล้ว</li> <li>3. เสนอร่างพรบ.และระเบียบแก้ไขต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน</li> </ol>	

ผลการประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1. การแก้ไขปรับปรุงพร บ.กองทุนฯ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	การพิจารณาของกรรมาธิการสภาผู้แทน	4	4	สูง
2. การบริหารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ	จำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอ คณะบริหารกองทุนไม่เข้าประชุมด้วยตนเองมีผู้มาแทนไม่ต่อเนื่อง	3	3	ปานกลาง
3. การวางระบบสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน	ไม่มีระบบข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ไม่น่าเชื่อถือ ไม่ครอบคลุม	5	5	สูงมาก
4. การประชาสัมพันธ์กองทุน	ขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมองค์กร วิธีการไม่หลากหลาย ขาดบุคลากร	3	3	ปานกลาง
5. การจัดทำวิจัยโครงการพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	ไม่มีงานวิจัยเพื่อการพัฒนากองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	5	5	สูงมาก
6. การจัดทำคู่มือดำเนินงานเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ยังไม่นำคู่มือให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ	2	2	ต่ำ
7. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ	วิธีการการติดตามผลไม่หลากหลาย ทำให้ไม่ครอบคลุมภารกิจขององค์กรทั้ง 7 ด้าน	3	3	ปานกลาง
8. การบริหารความเสี่ยงกองทุน	การประเมินยังไม่ครบตามวัตถุประสงค์ใน (SOFC ) และจัดทำ ( Risk Profile )	3	3	ปานกลาง
9. การควบคุมภายในองค์กร	ขาดช่องทางการร้องเรียน	2	2	ต่ำ
10. การรายงานข้อมูลทางการเงิน	ไม่รายงานการระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด(ทุกเดือน)	3	3	ปานกลาง
11. การบริหารโครงการ	ไม่ปฏิบัติตามระบบคุณภาพการบริหารงานองค์กร	2	2	ต่ำ
	<b>รวม</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>สูง</b>